

Asunto: DARIAH
Fecha: 19 enero 2016
Lugar: Madrid
Autor/Asistente: SGRIE- MJPro

DARIAH (*Digital Research Infrastructure for Arts and Humanities*)

Informe Reunión 19 enero 2016

Objetivo: el objetivo de la reunión es completar la información actualizada sobre DARIAH, para valorar el interés de la comunidad científica y el valor de la participación de España en DARIAH, según lo acordado en la reunión del 11 de diciembre de 2015. Para ello se ha invitado al Director de DARIAH, Laurent Romary.

Orden del día:

1. Informe sobre la reunión de 11 de diciembre de 2015 y acciones realizadas desde entonces.
2. Intervención del Director de DARIAH. "Estado del Proyecto y potencial papel de España".
3. Sigüientes pasos a dar.

Asistentes: se adjunta lista de asistentes.

Conclusiones:

1. DARIAH es una infraestructura de humanidades digitales que incluye diferentes disciplinas y se configura en cada país adecuada a los grupos de investigación y a las instituciones que realizan contribuciones más significativas en cada una de las diferentes áreas propuestas. Son por lo tanto, los países en su conjunto, los que forman parte del consorcio europeo. infraestructura puede ser más interesante para unas áreas que para otras, pero la decisión como país debe afectar al conjunto.
2. La relación con las RI's (Research Infrastructure) de la hoja de ruta ESFRI (European Strategy Forum and Research Infrastructure) es competencia de la Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación del MINECO. Operativamente participa un representante del MINECO y un representante científico que es acordado por los investigadores.
3. El trabajo de ir creando un DARIAH-España puede facilitar la definición de la política en materia de humanidades digitales y contribuye a mejorar el conocimiento internacional de lo que hace España en este ámbito. La participación en DARIAH puede ofrecer un valor añadido para grupos de investigación, incorporando un elemento más a la hora de valorar la excelencia de un proyecto en las convocatorias.
4. En el presupuesto del MINECO para 2016 no existe ninguna partida para financiar la participación en DARIAH que consiste en una cuota "cash" de 77.000 euros anuales, además de la cuota "in kind" aportada los diferentes grupos de investigación e instituciones. Esta última, consiste en la contribución científica en especie con la que se colabora al consorcio, y que en nuestro caso está valorada en una cifra de 466.000€ anuales. Cifra, que, sin embargo, no parece problemática de entrada, dados los grandes proyectos que en este campo ya se encuentran en marcha en nuestro país, cuyos grupos e instituciones responsables se muestran interesadas en participar en esta iniciativa. Para la adhesión a DARIAH como miembro de pleno derecho se firmaría un primer acuerdo que implica un compromiso por cinco años.
5. Se creará un pequeño grupo de trabajo para elaborar una propuesta inicial de memorando de entendimiento, clarificando las ventajas de participar, así como las desventajas de no participar y concretando como se podría organizar la participación. Conviene definir quién será el coordinador nacional, así como el mecanismo de relevo de la representación técnica. En un principio, y dado que así se ha venido haciendo desde que comenzó la iniciativa, este liderazgo científico será llevado a cabo por el LINHD, Laboratorio de Innovación en

- Humanidades Digitales de la UNED, dirigido por la profesora Elena González-Blanco García, que actuará como representante e interlocutor de los investigadores entre el MINECO y DARIAH. Como es lógico, la persona encargada de la representación está obligada a mantener adecuadamente informados a todos los participantes.
6. Quien esté interesado en formar parte del grupo de trabajo para elaborar la propuesta inicial lo comunicará por correo electrónico a Elena González-Blanco (egonzlezblanco@flog.uned.es), quien liderará el grupo, por ser la persona que ha estado históricamente más vinculada a DARIAH.
 7. La Asamblea de DARIAH mantendrá una reunión virtual en mayo, seguida por una reunión presencial en noviembre de 2016. Se propone disponer de un memorando de entendimiento consensuado entre todos los grupos participantes de instituciones españolas, con el fin de definir DARIAH-ES como miembro potencial del consorcio. Este documento se terminará para finales de marzo, para elevarlo a quien corresponda la decisión, y comenzar la institucionalización de España como miembro, que podrá establecerse definitivamente antes de finales de 2016 y oficializarse en la reunión anual del consorcio.

Resumen de la reunión:

El Subdirector de Relaciones Internacionales y con Europa, Fernando Ballesteros da la bienvenida y expone los antecedentes. La SGRIE convocó una primera reunión en diciembre para valorar el interés científico de participar en esta infraestructura de investigación europea. Se ha invitado al Director de DARIAH para explicar la situación actual y ofrecer aclaraciones sobre su funcionamiento y beneficios. La adhesión de un país a esta infraestructura implica un compromiso financiero plurianual. Esta contribución se realiza en parte "in kind" y en parte en "cash". Respecto a la contribución en efectivo, el Subdirector indica que para el 2016 no existe ninguna partida presupuestaria en el MINECO ni en el Ministerio de Educación Cultura y Deporte.

Laurent Romary, Director de DARIAH desde 2011, realiza una explicación sobre la infraestructura. En el año 2006 DARIAH se incorporó en la hoja de ruta de ESFRI. Esto supuso un gran reto ya que implicó poner las humanidades al mismo nivel que otras ciencias. Entre 2008 y 2011 se desarrolló la fase preparatoria. De 2011 a 2013 en la fase de transición se estableció la infraestructura y en el año 2014 se constituyó legalmente como ERIC (European Research Infrastructure Consortium). Recientemente se han incorporado Polonia y Portugal, de modo que en el mes de noviembre de 2015 había asociados 17 miembros.

Si bien, las oportunidades que ofrece DARIAH van más allá de una plataforma para almacenar y compartir información. DARIAH como ERIC es poliédrica, y presenta diferentes líneas de actuación y grupos de interés que se encuentran definidos a través de cuatro ejes resumidos en su página web como "Virtual Competency Centres". DARIAH es, por lo tanto, no solo una infraestructura digital avanzada para gestionar recursos de humanidades mediante la unión de diversas plataformas en distintos países, sino también un espacio de estandarización, intercambio de experiencias docentes e investigadoras de los diferentes grupos, y una plataforma de creación y generación de nuevos proyectos y nuevo conocimiento científico. La infraestructura conecta y coordina instituciones y grupos de investigación de los más variados campos en el ámbito de las humanidades, ofrece oportunidades para organizar actividades formativas, facilita la movilidad e intercambios de estudiantes etc. Destaca sobre todo aspectos relacionados con la estandarización y el fomento de buenas prácticas, aspectos que habitualmente se descuidan, pero que son relevantes para facilitar el acceso a información y la optimización de la investigación digital en humanidades. Asimismo, cita cuestiones relacionadas con la propiedad intelectual y con posibles problemas que puede presentar la publicación de un mismo documento por sistemas tradicionales en papel y en formato digital. La infraestructura se organiza con diferentes grupos de trabajo que desarrollan trabajos o servicios que ponen a nivel de todos los usuarios, algunos se centran en aspectos técnicos muy concretos, otros en formación etc. Esta iniciativa puede actuar como puente para recoger las inquietudes e intereses de ciertas comunidades, por ejemplo los medievalistas.

El órgano decisorio del Consorcio es la “General Assembly” y existe también un “National Coordination Committee” formado por los coordinadores científicos de cada país. Los socios están representados diferentes ministerios (según la decisión del país) y por los coordinadores científicos nacionales.

A modo de conclusión, destaca que la participación sólo tiene sentido si las instituciones o grupos interesados están organizados a nivel nacional como consorcio con unas prioridades definidas, que contemplan lo que pueden aportar así como lo que se desea desarrollar en el largo plazo, en función de las capacidades como país. Cada país puede definir la forma concreta que adopta el consorcio a nivel nacional y es necesario hacer una hoja de ruta nacional que conecte con DARIAH.

Respecto a la adhesión existen diferentes niveles, el principal es el miembro asociado, para lo que es requisito imprescindible pagar una cuota anual con un compromiso de cinco años. Otra opción sin costes es la participación fragmentada de ciertas instituciones o equipos científicos independientes. También se puede actuar como observador durante 3 años sin pagar cuota y a continuación hacerse socio. En cualquier caso la adhesión como observador exige la implicación de un ministerio y no da derecho a voto.

A continuación, se establece un intenso debate tras el cual se concluye que vamos a intentar unirnos a DARIAH como miembro asociado, tal y como han hecho otros países miembros.

Marteyn Van Gasteren del Centro Nacional de Investigación sobre la Evolución Humana (CENIEH –Burgos) pregunta por el proceso para ser miembro asociado. Laurent Romary explica que, tras la organización del consorcio nacional se presenta la solicitud a la “General Assembly”, órgano que toma la decisión con agilidad y la participación del país se hace efectiva inmediatamente tras la celebración de la asamblea. Basándose en la experiencia de otros países, Laurent Romay destaca que el proceso más lento y complejo es la constitución del consorcio nacional. DARIAH no establece criterios sobre cómo deben conformarse los consorcios nacionales. Destaca la importancia de que esté involucrado un ministerio.

Respecto a la financiación, algunos asistentes consideran que no es problema realizar una aportación por las Universidades o incluso los pequeños grupos de investigación con interés en el tema tienen capacidad de participar en la financiación de la cuota. Algunos asistentes indican que sería interesante poner la mirada en conseguir financiación para 2017 por parte del MINECO, momento en el que se espera esté constituido el consorcio nacional.

Fernando Ballesteros aclara que el MINECO es el responsable de gestionar todas las infraestructuras de investigación, actualmente hay unas 40 infraestructuras en la hoja de ruta ESFRI, unas aprobadas y apoyadas económicamente por el MINECO y otras que se están preparando para ser ERIC. Como es lógico, el MINECO no dispone de presupuesto para apoyar a todas. Por ello, hay que ver si existe interés real entre los investigadores y si la participación de España ofrece un valor añadido. En el momento actual es complicado decir si habrá dinero disponible en un plazo de 1 a 3 años por lo que si los investigadores están realmente interesados habría que buscar una solución. Por ejemplo, en la reunión de diciembre de 2015 se comentó que se podría distribuir el coste de la cuota entre las instituciones y grupos interesados. Respecto a la posibilidad de acceder como observador, conviene ser prácticos, si la infraestructura ofrece un valor añadido y hay interés en participar habría que hacerlo como miembro de pleno derecho. La aportación en “cash” asciende a 77.000 euros anuales que deben aportarse en un solo pago, a través de un único representante del país.

Nieves Baranda Leturio (UNED) indica que es necesario tener una infraestructura nacional de humanidades digitales y así sería más fácil que los ministerios aprobaran un presupuesto para financiar la adhesión a DARIAH. Ante esto se plantean diferentes cuestiones ¿Cómo estar? ¿Crear una infraestructura nacional con todos los interesados? Para decidir si estar o no estar es importante saber cuántos usuarios podrían beneficiarse ¿Cuál es el perfil de los usuarios? ¿Qué tipo de información necesitan? ¿Cuál es la relación entre DARIAH y la biblioteca europea digital que ya se está financiando?

Una representante del MCU de la sección de bibliotecas menciona el liderazgo de España dentro de Europeana como principal país agregador de contenidos mediante el portal Hispana. Se queja de que, a pesar de este hecho, los usuarios y los investigadores desconocen este potencial. En DARIAH se van a establecer unos criterios para identificar mejor a los usuarios. DARIAH además ofrece otros servicios, como formación, permite compartir información, el repositorio estará mejor organizado y también facilita el acceso a una red de expertos.

Laurent Romary destaca de nuevo la importancia de tener un consorcio nacional, con una estructura oficial, hablar a través de un único representante nacional, teniendo en cuenta que cada país está representado en la "General Assembly" por un ministerio y además existe un coordinador nacional que conoce las prioridades de la comunidad científica.

Dolores Romero, de la Universidad Complutense, expone que tras comentar el tema con diferentes universidades consideran que no existe problema para reunir los fondos necesarios para pagar la cuota, quizá el verdadero problema sea otro. En la reunión no están representadas todas las instituciones que van a hacer uso de DARIAH, tal vez convendría involucrar también a otros ministerios como el de industria. Los recursos digitales tienen sentido en la cultura y en la investigación. Por experiencia se ve que muchos fondos de proyectos europeos se destinan a viajes, cuando lo más importante es mejorar los recursos digitales y facilitar su acceso tanto a estudiantes como a investigadores. También hay que valorar otras cuestiones, con esta nueva infraestructura europea hay que valorar la visibilidad que dará a la comunidad científica española que está diseñando herramientas que pueden ser comercializadas por la industria.

La representante de la Sub. Gral. de Museos Estatales, destaca que las universidades son OPIs mientras que los museos son agentes de investigación, esta diferente naturaleza les condiciona en el acceso a fondos para financiar proyectos internacionales. Sin embargo, los museos han realizado un exhaustivo trabajo de digitalización de fondos que son fundamentales para el desarrollo de los proyectos de investigación. Esta situación afecta también a los museos de las comunidades autónomas.

En la estrategia de investigación al estar involucrada la industria junto al sector investigador y el Ministerio de Economía sería necesario contar con la participación de la Secretaría de Estado de Cultura del MECD. Es necesario crear una infraestructura de patrimonio común, esto permitirá definir mejor objetivos comunes a la hora de afrontar proyectos.

El Subdirector General de Relaciones Internacionales y con Europa, indica que es necesario tomar una decisión respecto a ser miembro o no de DARIAH desde el gobierno. Está claro que la posición de España en el ámbito de la cultura en Europa es relevante y por ello parece que es importante estar presente en esta infraestructura de investigación internacional. La relación dependerá del tipo de organización interna de cada institución. Es claro que actualmente el MINECO no dispone de presupuesto para esta iniciativa. Ante esta situación existen varias alternativas, se puede dejar el tema en manos de los investigadores, sin que haya una representación nacional ni respaldo del gobierno o se puede trabajar juntos intentando buscar una solución realista. Otra alternativa podría ser solicitar financiación al Ministerio de Cultura Educación y Deportes. También se podría elaborar un Memorando de Entendimiento entre las instituciones y grupos interesados especificando lo que podrían aportar. Esto permitiría adherirse como socio de pleno derecho y posteriormente podrían irse incorporando nuevas instituciones o grupos. El hecho de ser miembro es positivo ya que el acceso a herramientas que ofrece DARIAH a medio plazo permitiría ahorrar presupuesto.

Concha Vilariño, Subdirectora General de Coordinación Bibliotecaria del MECD, señaló que el Secretario de Estado de Educación es un importante agente que debe conocer esta información porque es responsable de las Universidades, aunque las competencias estén transferidas. Por otro lado, se dispone de muchos fondos digitalizados y conviene promocionar la utilización de estos contenidos digitales, por lo que la participación en DARIAH es importante aunque no haya financiación durante el 2016. Destaca la conveniencia de tener una coordinación nacional que conecte a todas las instituciones interesadas.

Elena González-Blanco García, Directora del Laboratorio de Innovación en Humanidades Digitales (LINHD), y Presidenta de la Asociación Hispánica de Humanidades Digitales, que ha sido el punto de contacto informal con DARIAH, indica que merece la pena pensar en lo que DARIAH puede ofrecer a España. También es importante conocer la realidad española, al intentar identificar instituciones, grupos y agentes de investigación en diferentes áreas de humanidades se pone de manifiesto la fragmentación de los grupos de investigadores, muchos de ellos trabajando fuera de proyectos europeos y sin procedimientos estandarizados. Desde luego, la falta de financiación no contribuye a mejorar la situación. Si bien, una de las principales dificultades desde su punto de vista es la inflexibilidad de la estructura académica. Respecto a la participación de España en DARIAH, se ha pensado ya en una hoja de ruta de manera informal, habría que escribir una propuesta, consensuarla y formalizarla. Entre los principales beneficios de participar en DARIAH destacan la mejora en la visibilidad de los investigadores nacionales a nivel europeo, un incremento de las oportunidades de colaboración internacional, el fortalecimiento del intercambio de conocimiento, datos, habilidades, experiencia, oportunidades de formación y la utilización de procedimientos estandarizados y buenas prácticas. Asimismo, esta iniciativa facilita la movilidad de estudiantes y ofrece recursos que permiten la conservación, almacenamiento y acceso libre a contenidos digitales a largo plazo. Esto contribuye a incrementar el potencial de los resultados de proyectos de investigación. Desde su punto de vista es momento de avanzar y confiar en que se obtendrán beneficios. Si se dedica el tiempo a ver quiénes somos para tomar la decisión, España quedará fuera de DARIAH. Por ello, propone concretar una propuesta.

Desde la Universidad de Valencia, Jesús Tronch indica que no parece que haya problema para obtener financiación si hay grupos interesados. Asimismo, señala que existen grupos que podrían estar interesados y no están presentes en la reunión. Esta reunión debería servir para organizarnos y también clarificar el papel de los Ministerios que no debe limitarse a la convocatoria de reuniones. En el Plan Nacional de Investigación hay espacio para actuar y la creación de una plataforma digital, así como el fomento de redes de conexión entre humanidades digitales debería ser una prioridad dado que la cultura española debería tener un peso relevante en el ámbito internacional.

Nieves Baranda, de la UNED, propone crear un grupo de trabajo para redactar una propuesta. Podrían participar en el mismo representantes de los dos Ministerios (MINECO y MECD) y Elena González-Blanco. Una vez elaborada la propuesta se podría circular entre todos los participantes. Conviene clarificar y decidir cuáles son los objetivos y qué puede aportar cada uno. DARIAH va a ahorrar recursos, principalmente tiempo y dinero, sobre todo a los pequeños grupos que necesitan estándares e ideas. Por otro lado, el 50% de las investigaciones en España se encuentran en el ámbito de las humanidades y actualmente, de las 11 infraestructuras de investigación europeas que apoya el gobierno no hay ninguna en humanidades. Por ello, es importante participar en DARIAH aunque de momento no exista financiación.

El representante de la Biblioteca Nacional, José Luis Bueren Gómez-Acebo, solicita al MECD que a través de la Secretaría de Estado de Educación se dote de una estructura porque desde el punto de vista legal no está claro que la interlocución con DARIAH deba canalizarse a través de LINHD.

María Morrás, de la Universidad Pompeu Fabra, agradece la convocatoria de la SGRIE del MINECO, destacando que existen distintos niveles de interés y recursos entre los participantes, por lo que apoya que un pequeño grupo de trabajo elabore una propuesta para ser debatida entre todos.

Una representante de la Subdirección General de Museos Estatales (MECD) indica que ya existe una estructura pero debido a la fragmentación se utiliza poco. España es el principal proveedor de datos en Europa a través de Europeana, destacando especialmente la documentación relacionada con Latinoamérica. Asimismo, alrededor de Europeana ha habido muchos proyectos que han impulsado a empresas a desarrollar tecnología. La participación en DARIAH es una decisión técnica y le parece complicada porque no conoce con claridad los servicios que ofrece esta iniciativa ni los retornos que puede tener para el ciudadano y para las instituciones españolas. Solicita tener una clave para acceder a

DARIAH y conocer mejor lo que ofrece. Se le aclara que DARIAH no solo es una infraestructura virtual a la que se accede mediante clave. El consorcio es mucho más que eso.

Laurent Romary destaca que no se trata sólo de un repositorio de documentos, también se ofrecen servicios inmateriales, destacando aspectos relacionados con procedimientos estandarizados, buenas prácticas, licencias de uso y propiedad intelectual. La infraestructura es muy amplia y para hacer una demostración sería necesario centrarse en un ámbito concreto de interés. En cualquier caso no se puede dar acceso a los países que no son miembros.

Concha Vilariño consultará si el MECD puede ofrecer una infraestructura. En las bibliotecas se digitalizan contenidos y se ponen a disposición de usuarios. Uno de los elementos clave a valorar es la utilización de los contenidos por los usuarios.

Arantza Diaz de Ilaraza, de la Univ. Del País Vasco, destaca la importancia de la estandarización que permite aplicar procedimientos informáticos y nuevas funcionalidades como por ejemplo el procesamiento de lenguaje de textos.

A continuación se citan las conclusiones propuestas que se recogen al inicio de este documento.

Fernando Ballesteros agradece la asistencia de los participantes y de Laurent Romary dando por finalizada la reunión.